

Anti-vaccins : rendez accessibles les documents probants !

La première qualité d'un chercheur est de douter de tout. Pour que « la science » progresse, il faut pouvoir remettre en cause les connaissances acquises en réexaminant les travaux qui ont permis de les acquérir.

Il en est ainsi de la vaccination, une des grandes réussites médicales actuelles, qui doit, elle aussi, être régulièrement remise en question, notamment en examinant tous les faits et documents qui permettent sa critique.

Les travaux des chercheurs font l'objet de « publications » archivées, inventoriées et facilement accessibles dans les grandes bases de données bibliographiques. Or, dans le cas de la vaccination, les « antivax » ne disposent d'aucune base de donnée bibliographique exhaustive regroupant les observations et argumentaires critiquant la vaccination, faute d'un archivage méthodique permettant leur conservation et leur lecture par des tiers. Cette lacune altère considérablement la crédibilité scientifique des arguments anti-vaccins, rendant stériles les discussions entre « pro- » et « anti-vaccins ».

En complément de leur intérêt scientifique, la conservation, le classement et l'archivage de ces documents auraient une grande utilité juridique. Ils permettraient aux juges, aux experts et aux avocats de mieux se documenter, de se référer à des documents mieux évalués et de transformer en preuves tangibles des interprétations personnelles subjectives et peu scientifiques.

Source : Open Rome



Le Dico du doc

Publication



Terme utilisé par les chercheurs pour désigner un article présentant des résultats de travaux de recherche.

Une publication scientifique se fait dans une revue comportant un « comité de lecture » chargé de lire tous les articles soumis à la revue, de refuser ceux qui manquent de rigueur scientifique et, quand les travaux sont de bonne qualité, de détecter tout ce qui peut améliorer la qualité rédactionnelle du texte. Les articles sont relus par au moins deux chercheurs expérimentés connaissant bien le domaine concerné.

Le plan d'une publication scientifique est standardisé au format IMRAD : **I**ntroduction présentant la question de recherche posée, **M**éthodes détaillant la façon dont les chercheurs ont travaillé, **R**ésultats obtenus, **A**nalyse puis **D**iscussion de ces résultats, conclusion résumant la réponse à la question posée.

L'inventaire de toutes les publications scientifiques est réalisé dans plusieurs grandes bases de données mondiales, facilement accessibles par internet.

Ces publications permettent de critiquer les travaux réalisés et, si nécessaire, de les refaire pour vérifier leur validité.

Source : Open Rome

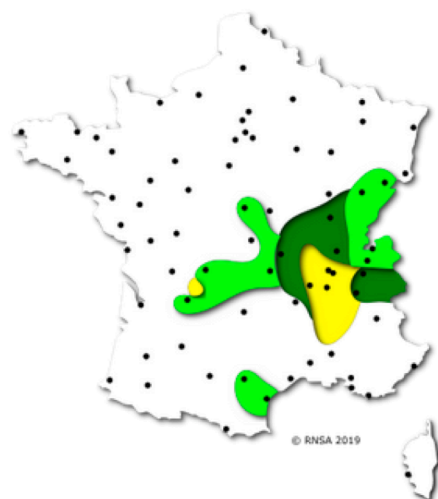
Météo antibio

Risques

- Grippe très faible
- Bronchiolite très faible
- Inf respiratoire faible
- Gastro-entérite modéré
- Allergie pollens moyen

Sources : RNSA, Santé publique France, Renal

Ambroisie : Rhône-Alpes, Auvergne, Nivernais, Roussillon



Risque d'allergie: □ nul □ très faible □ faible □ moyen □ élevé □ très élevé

Pour s'abonner : <https://openrome.org/abonnement/ddj>